

Inhoudsopgave

Twee jaar zonder Ubuntu « Jan Stedehouder

Jan Stedehouder	2
Twee jaar zonder Ubuntu	2
Met anderen delen:	4
15 comments to Twee jaar zonder Ubuntu	4
Fragmenten	7
Basiscursus Ubuntu 12.04 en verder	7
Hypeocratie	7
Recente berichten	7
Bring your own device	7
Een blanke, in een gekleurde wereld	7
Snel aan de slag met Ubuntu	8
Actuele schrijfprojecten	8
Afgeronde schrijfprojecten	8
Geef een reactie Reactie annuleren	13

Jan Stedehouder

een leven in fragmenten

- [Over Jan Stedehouder](#)
 - [Downloads](#)
 - [Lezingen, trainingen en workshops](#)
 - [Portfolio](#)
-
- [Digitale geletterdheid](#)
 - [Bring your own device](#)
 - [Open Barrières](#)
 - [Digitaal Burgerschap](#)
 - [Neo-Luddisme](#)
 - [Technologie](#)
 - [Een blanke, in een gekleurde wereld](#)
 - [Geloof, spiritualiteit en het gewone leven](#)
 - [Jehovah's Getuigen](#)
 - [Fragmenten](#)
 - [Door de ogen van een schrijver](#)
 - [Oude projecten](#)
 - [Bring your own device](#)
 - [LPI Nederland](#)
 - [Open 2.0](#)
 - [OpenSourceLearning](#)
 - [Open Trends](#)
 - [OpenSourceLearning Oude Site](#)
 - [Petitie #ICTovergewicht onderwijs](#)
 - [Ruminations on the Digital Realm](#)
 - [Transparante Zaken](#)
 - [Unlocking education, for growth without limits](#)

[Lezing: Wanneer zal er een eind komen aan het zuchten van de menselijke schepping?](#) »

Twee jaar zonder Ubuntu

Door Jan, op 23 november 2014

Dit weekend besloot ik weer eens een kijkje te nemen op het [forum](#) van Ubuntu-NL. Ik moet toegeven dat ik niet regelmatig langs kom, maar er schijnen weer verkiezingen gaande te zijn en dank kijk ik graag even hoe het er voor staat in de Nederlandstalige Ubuntu-gemeenschap. Een van de [berichtjes](#) ging over [Planet Ubuntu](#). In een van de reacties stond een overzicht van websites die naar de planet geaggregeerd worden, waaronder mijn website [Beginnen met Ubuntu](#). Met daarbij de datum van het laatste bericht: december 2012. Ik dacht: "Is het al weer twee jaar geleden?". Ja dus. De Basis cursus Ubuntu 12.04 en verder is precies twee jaar geleden gepubliceerd. Ik herinner me nog dat ik toen nog plannen had om extra content aan de website toe voegen, waaronder een miniboekje over Zorin. Het was zelfs mogelijk om een workshop te [winnen](#). Maar ik was eigenlijk ook wel even klaar met het onderwerp en eind 2012 was een goed moment om het schrijven over Ubuntu 'on hold' te plaatsen.

Mijn uitgever vroeg onlangs nog of een verversing van de Basiscursus wenselijk was. Immers, Ubuntu 14.04 is al een tijdje beschikbaar en bij vorige LTS-versies hebben we het boek ook geactualiseerd. We moeten er nog verder over in gesprek. Het berichtje op het forum zette me wel even aan het denken. Wat heb ik de afgelopen twee jaar eigenlijk met Ubuntu gedaan? En, voor het boek belangrijker, wat hebben Canonical en de Ubuntugemeenschap met Ubuntu gedaan om een volgend boek te rechtvaardigen? De tweede vraag zal ik in een volgend artikel beantwoorden.

Het antwoord op de eerste vraag is: "Niet veel bijzonders", en ik weet even niet of dat goed of fout is. Wat ik nog goed weet is dat Gijs en ik ons iets te veel ergerden aan Ubuntu 12.04. Ubuntu moest een gebruiksvriendelijke distributie zijn en dat was het lange tijd ook. Maar Ubuntu 12.04 kon die claim niet waar maken. We zagen complexiteit, onnodige bugs, onlogica. Het leek alsof we meer moesten uitleggen, meer stappen moesten beschrijven voor het werken met Ubuntu 12.04 dan met bijvoorbeeld Ubuntu 8.04. Het kon er nog net mee door voor het boek, maar het was kantje boord.

Eind 2012, begin 2013 was ik betrokken bij het ontwerpen van een open source multimediasstudio. Een belangrijk principe was dat de multimediacomputatie gebruiksvriendelijk genoeg moest zijn voor niet-technische docenten en leerlingen. Het was een taaie zoektocht. We kwamen best mooie programma's tegen, maar helaas moesten we maar al te vaak constateren dat de ontwikkeling al geruime tijd stil lag. Oudere programma's waren soms nog prima te gebruiken, maar niet zonder stevige hacks om ze in de live-DVD te krijgen. In plaats van Ubuntu kozen we overigens voor [Zorin](#), simpelweg omdat Ubuntu niet toegankelijk genoeg was voor de doelgroep.

Mijn gevoel was, en is, dat Ubuntu niet echt door pakt op een goede open source desktop en dat daarnaast in de bredere gemeenschap de focus op goede en goed bruikbare desktopapplicaties een beetje weg is. In de berichtgeving over Ubuntu zie ik snel verwijzingen naar Linux Mint of een van de andere smaken van Ubuntu (Xubuntu, Lubuntu). Ik ben er volledig van overtuigd dat de ontwikkelaars ongelooflijk veel werk hebben verzet, maar ik zie dat nog onvoldoende terug in de desktop zelf. Een voorbeeldje, het is super dat LibreOffice tempo maakt en onder de motorkap de meest fantastische dingen weet te realiseren. Maar de interface zelf is ongeveer net zo oud als de eerste Trabant die na de val van Berlijnse muur naar Westduitsland reed. Het werkt prima, daar niet van, maar een beetje modernisering had toch wel gekund?

En zo bleef Ubuntu op mijn computers staan, deels uit een gevoel van verplichting (ik heb er een paar boeken over geschreven, dus ja), deels omdat het soms wel erg handig was om te hebben naast Windows 7 (en wat later Windows 8). Ubuntu werd een tool voor de wat complexere handelingen. De routine is bekend: installeren, Synaptic toevoegen, mijn lijstje met meest gebruikte programma's aanvinken en wachten tot alles is afgerond. 'Same old, same old'. Soms zie ik nieuwe applicaties voorbij komen, maar de meesten overleven de

testperiode niet. Mijn lijstje is niet echt aan verandering onderhevig en ik zie ook maar marginale veranderingen bij de meest gebruikte programma's.

Deze programma's zijn vrijwel allemaal ook voor Windows beschikbaar en dan merk ik dat ik meer tijd achter een Windowsscherm door breng dan een Ubuntuscherm. Zoals gezegd, als ik complexere klussen moet afhandelen grijp ik graag terug op Ubuntu. Maar het was toch niet de bedoeling dat Ubuntu de rol van 'handige tool' zou krijgen? Het zou een super alternatief voor Windows Vista zijn (want Microsoft had dat prachtig verknald), toen voor Windows XP (want nu de support weg zou vallen lag de weg open) en voor Windows 8 (nogmaals prachtig verknald, toch?). Hoe hebben Ubuntu en de applicaties zich in die periode ontwikkeld? Waar zitten de grote veranderingen en verbeteringen? Open source staat toch voor 'release quick, release often'. Wat mag je dan verwachten na een paar jaar iteratieve ontwikkeling, quick en often? Wat heeft de eindgebruiker, de normale consument, aan handige functionaliteiten gekregen?

Het is interessant dat een paar dagen geleden een [discussie](#) op het forum is opgestart met de vraag: "Is Ubuntu geschikt voor de consumentenmarkt?". Eigenlijk is het raar dat de vraag anno 2014 nog gesteld moet worden. Natuurlijk kun je tal van argumenten opvoeren die verklaren waarom Ubuntu geen tractie heeft gekregen op de consumentenmarkt, maar de vraag of Ubuntu geschikt is raakt het hart van de missie van de ontwikkeling van deze distributie. In 2006 verscheen de eerste gebruikersvriendelijke versie van Ubuntu. We zijn nu 8 jaar verder en de vraag naar de geschiktheid voor normale consumenten moet klaarblijkelijk nog steeds gesteld worden. Misschien is het dan toch niet zo raar dat het antwoord op de vraag wat ik de afgelopen twee jaar met Ubuntu heb gedaan, "Niet veel bijzonders" is.

Met anderen delen:

- [Klik om te delen via Twitter](#)
- [Klik om op LinkedIn te delen](#)
- [Klik om dit te e-mailen naar een vriend](#)
- [Klik om op Google+ te delen](#)
- [Share op Facebook](#)
-

[Ubuntu](#)

[Lezing: Wanneer zal er een eind komen aan het zuchten van de menselijke schepping? »](#)

15 comments to Twee jaar zonder Ubuntu

- [Heimen Stoffels \(@MotionShot\)](#)
[23 november 2014 at 17:37 · Reageer](#)

Geschied is natuurlijk erg relatief. Als ik morgen ergens een topic open met de vraag of Windows geschikt is voor de consumentenmarkt, kun je ook dan weer afvragen of die vraag nog gesteld moet worden... Overigens is het ook aan te raden de reacties op de vraag te lezen.

- Jan

[23 november 2014 at 17:59 · Reageer](#)

Natuurlijk heb ik de commentaren gelezen. Een interessante was de opmerking dat Debian geschikter zou zijn voor consumenten dan Ubuntu. De discussie over de verschillende gebruikersinterfaces is (helaas) maar al te bekend, evenals de opmerkingen in de trant: "Wacht maar tot er computers met Ubuntu voorgeïnstalleerd verkocht worden" (wat al gebeurd is, maar volgens mij zijn alle toko's in Nederland al weer dicht). Ik geloof ook niet dat de topic starter een "Microsoft mol" is :-p. De zwakte van de discussie is dat de vraag: "Voor wie is Ubuntu bedoeld en is het daar geschikt voor?" niet wordt beantwoord. Ik zie wel meerdere malen een "voor mij is dit..."-argument voorbij komen. Dus je ziet, de commentaren zijn ook gelezen.

- [Heimen Stoffels \(@MotionShot\)](#)

[23 november 2014 at 19:36 · Reageer](#)

Maar die discussie over gebruikersinterfaces is totaal offtopic. De vraag was "Is UBUI TU geschikt" en Ubuntu heeft alleen maar Unity als interface.

Hoe dan ook heeft iedereen er een andere mening over. Debian geschikter is ook maar een mening. Naar mijn mening is Antergos met GNOME Shell geschikter en Windows erg ongeschikt voor de consumentenmarkt. Maar wij zijn niet degenen die bepalen welke distro er geschikter is. De vraag is wat de gemiddelde consument vindt. En leuk en aardig dat je dit topic dan hier aanhaalt, maar wij als forumgebruikers die in dat topic deelnemen zijn niet representatief voor de gemiddelde consument daar wij al gebruiker zijn (en de meesten van ons al heel lang zelfs). Jammer dat je dat punt niet ook op je blog hebt verwerkt, want nu lijkt het net alsof wij discussiedeelnemers ineens wel een gemiddelde consument zijn.

- Jan

[23 november 2014 at 19:53 · Reageer](#)

Sorry Heimen, maar zo kom je er niet mee weg. Ik heb de vraag niet op het forum gesteld, maar hij wordt vanuit de Ubuntu-gemeenschap gesteld en door een aantal mensen uit diezelfde gemeenschap beantwoord. En nee, die zijn niet representatief voor de consument, welke – ik schrijf het nog maar eens – niet is omschreven. Ubuntu is ooit eens begonnen als een distributie voor gewone mensen en dat vertaal ik dan naar: eenvoudig in gebruik, toegesneden op hun wensen en behoeften, te gebruiken zonder veel kennis van onder de motorkap (maar, indachtig de geest van open source, met alle ruimte om lekker onder die

motorkap aan de slag te gaan). Het punt van mijn artikel is dat Ubuntu dat doel uit het oog is verloren en de afgelopen twee jaar weinig stappen voorwaarts heeft gedaan. Het verwijzen naar de vraag op het forum is ter illustratie, een vraag die mijns inziens - nogmaals, gezien de oorspronkelijke doelstelling van Ubuntu- niet gesteld had hoeven worden. Of in ieder geval duidelijker met een onderbouwd 'ja' beantwoord had moeten worden. Dat de actieve leden van de Ubuntu-gemeenschap daar niet direct in slagen is een signaal op zich. Zoals je zelf aangeeft, het zijn niet de gemiddelde consumenten. De reacties op de vraag geven een beeld en dat beeld heb ik in mijn vorige reactie beschreven. Tja, dat een deel van de reacties off-topic zijn, dat snap ik ook wel. Maar dat label kan op een groot deel van de reacties geplakt worden, hetgeen me weer terug brengt naar het klaarblijkelijke onvermogen om de vraag simpelweg met een onderbouwd 'ja' te beantwoorden. Dat is niet erg, het is een observatie die past bij dit artikel.

- [Heimen Stoffels \(@MotionShot\)](#)
[23 november 2014 at 20:38](#) : [Reageer](#)

En ik ben één van die reageerders. Ik ben Vistaus op het Ubuntu-NL Forum

Maar dan nog blijft de vraag erg relatief. Ik vind dat Windows ongeschikt is voor de consumentenmarkt. N.a.v. zou ik ook een topic kunnen openen. Ik neem aan dat je dan eenzelfde reactie t.o.v. Windows gaat plaatsen, namelijk dat het dan ook weer de vraag is of die vraag gesteld moet worden of Windows wel geschikt is voor de consumentenmarkt?

M.i., als ik even heel eerlijk moet zijn en kritisch naar het topic zou moeten kijken, dan is het niet de vraag of de vraag gesteld had moeten worden. De antwoorden in het topic zijn, op enkele na, veelal in de goede richting; de topicvraag is gewoon fout.

- [Heimen Stoffels \(@MotionShot\)](#)
[23 november 2014 at 19:40](#) : [Reageer](#)

Oeps, ik vergat nog toe te voegen: als je het leuk vindt om een daadwerkelijk antwoord op de topicvraag te krijgen dat wel representatief is, kun je beter de gemiddelde consument benaderen en uitnodigen voor een onderzoekje. Wel eentje die dan niet over één nacht ijs gaat, want Windows of Mac OSX of AmigaOS 4.1 of ... (vul maar in) heb je ook

niet in één dag geleerd.

o Jan

[23 november 2014 at 19:59 - Reageer](#)

Klopt, voor ieder desktopbesturingssysteem heb je een stukje training nodig (wat mijn boeken over Ubuntu verklaart), dus dat kan ook geen argument zijn voor het al dan niet geschikt zijn van een distributie voor de consumentenmarkt. Al moet daarbij wel gezegd worden dat het overgrote deel van de eigenaren van smartphones en tablets vrij snel de weg lijkt te vinden in Android of iOS.

Voor het overige ligt bij mij nu de vraag of Ubuntu in haar huidige vorm voldoende gebruiksvriendelijk is voor computergebruikers die naast Windows ook met een alternatief OS willen werken, en of dat een nieuwe uitgave van de Basiscursus Ubuntu rechtvaardigd.

- [Heimen Stoffels \(@MotionShot\)](#)
[23 november 2014 at 20:45 - Reageer](#)

Nu, maar ook dat is weer relatief natuurlijk. Zo heb ik bijv. de grootste moeite met iOS en Android, terwijl ik wel al sinds 2008 Linuxgebruiker ben op de desktop. Daarom gebruik ik altijd telefoons met andere besturingssystemen die voor mij makkelijker werken dan die opgekropte iOS of chaotische Android. Eerst webOS, nu SailfishOS. Die waren/zijn gewoon lekker simpel in het gebruik maar toch kun je veel dingen tegelijk doen.

Het heeft niet zozeer te maken met "waar vind ik snel de weg in?" maar ook met "wat werkt voor mij makkelijk" en "wat is het aanbod"? Voor desktopgebruikers komt het erop neer dat het aanbod gewoon schaars is. Ik bedoel: het is veelal Windows of heden ten dage ook nog wel OSX, maar daar houdt het op. 2 systemen dus. Zelfs ChromeOS is maar schaars verkrijgbaar, in Nederland dan. Ik bedoel: het is er wel, maar ik zie het in veel winkels meer in een verdomhoekje staan met een leuk bordje erbij erbij dat het geen Windows is. Niet echt een leuke marketing voor de gemiddelde consument, dus. Die wil er wel iets meer over weten.

Als er in de winkel computers met Ubuntu zouden staan, zou men al sneller wennen.

Het is trouwens wel leuk dat je dat smartphones en tablets-argument

Fragmenten

"Fragmenten" is mijn persoonlijke website, de plek waar ik schrijf over de projecten en thema's waar ik bij betrokken ben, de boeken waar ik aan werk. In mijn leven probeer ik vast te houden aan wat in Psalmen 34:12 staat: "Wie is de man die lust heeft in het leven, die genoeg dagen liefheeft om het goede te zien?". Of het nu gaat om open ICT, digitale geletterdheid, interculturalisatie, of geloof en spiritualiteit, ik wil er mee bezig zijn om het goede te zien. Dat vereist soms, vaak wellicht, een scherp doordringen tot de kern van de zaak, een kritische beschouwing, het wegblazen van stof en slingers.

Basiscursus Ubuntu 12.04 en verder

Verschenen november 2012

Bring your own device

Verschenen juli 2012

Recente berichten

- [Twee jaar zonder Ubuntu](#)
- [Lezing: Wanneer zal er een eind](#)

Hypeocratie

Uitgesteld

Een blanke, in een gekleurde wereld

aanhaalt. De gemiddelde consument vind het niet erg om Android of iOS te leren en zo nodig wel eens over te stappen van het een naar het ander. Ubuntu's installatie op de computer is kinderlijk eenvoudig, dus waarom de drempel in vergelijking met smartphones en tablets overschakelen hoger ligt, is mij een raadsel.

- [Pieter Hogendoorn](#)
[25 november 2014 at 15:01 · Reageer](#)

Besturingssystemen zijn een "winner takes all" markt. Dat wil zeggen, een markt met een dominante speler, op ruime afstand gevolgd door nummer 2, en nog wat kruimeltjes voor de nummers 3 en lager.

Op de PC: 1. Windows; 2. OSX
Op mobiel: 1. Android; 2 iOS
Videobellen: 1. Skype; 2... ?
Berichtjes: 1. WhatsApp 2.SMS

De oorzaak zijn de netwerk-effecten. In dit geval: als iedereen met Windows werkt, ontstaat er een ruim aanbod aan programma's, ondersteuning, hardware, trainingen; je kunt gemakkelijk bestanden en ervaringen delen; op het werk ziet het er net zo uit als thuis, en zo voorts. En zolang alternatieven geen heel grote meerwaarde bieden, is overstappen dus lastig.

Dus waarom blijft Windows dominant, is Apple de nummer 2 en is Linux op de desktop nog klein? Mijn analyse:

Windows is groot, en zolang het goed genoeg is is overstappen niet aantrekkelijk. Apple is het voor de hand liggende alternatief, met een betere user interface, aantrekkelijk voor consumenten maar ook voor technische gebruikers (want ook terminals, bash, enz.). Linux is prima, in technisch opzicht de beste, in usability ook prima, maar mist de schaal van Apple.

Bovendien- de "zwakte" van Linux is tevens zijn redding geweest. Stel eens dat Linux geen open source project was, maar een bedrijf. Met eigen hardware, betaalde support en dergelijke. Dan was het mogelijk net zo afgelopen als met BeOS, dus: kapotgemaakt door de nummer 1. Bedenk dat Apple er alleen maar is omdat Microsoft het heeft gered. Microsoft had een "nette" concurrent nodig en Apple zat in geldnood. Alle andere concurrentie (BeOS, WordPerfect, Netscape, enz.) is met (il)legale middelen aangepakt. Linux overleefde, mede vanwege zijn lastig grijpbare open source karakter.

Al met al denk ik niet dat je Linux veel aan kunt rekenen. Het zit nu eenmaal op een "winner takes all" markt. Mij bevalt het uitstekend, maar ik verwacht niet dat het zal doorbreken bij het grote publiek.

- [komen aan het zuchten van de menselijke schepping?](#)
- [Britse geheime dienst bespioneerde historici](#)
- [Fragmenten gevangen in ansichtkaarten](#)
- [Wat wil je eigenlijk zijn?](#)

Snel aan de slag met Ubuntu

Verschenen in oktober 2011

Actuele schrijfprojecten

- [Een blanke, in een gekleurde wereld](#)
- [Hypeocratie](#)

Afgeronde schrijfprojecten

- [Basiscursus Scribus](#)
- [Inkscape en GIMP](#)
- [Basiscursus Ubuntu 12.04](#)
- [Bring your own device](#)

[RSS - Berichten](#)

[RSS - Reacties](#)

Mijn eigen achtergrond: sinds 1993 dagelijks werken met Windows (werk PC's), sinds 2007 ook dagelijks met Linux (Linux-only privé computers).

- ez-man

[25 november 2014 at 19:33 : Reageer](#)

@Jan: ik ben geen msMol, je vermoeden is juist. Werk in Linux Mint en heb Win7 nog paraat voor wat rand-app.

Als reden voor de start v/d discussie: wil me inzetten voor de Ubuntu club, maar die ideologie strooit me zand in de ogen. Is Ubuntu de enige die voor consumenten de kar trekt? Dan lijkt mij een zakelijker benadering meer geschikt.

En de vereniging. De afgelopen dagen heb ik het wat breder getrokken, wat meer gezocht in de verantwoording. Ik hoor niets. Wat heeft men bereikt in het afgelopen jaar, wat ging minder goed. Je kan het nergens lezen, terwijl men pretendeert open te zijn.

- Jan

[25 november 2014 at 22:11 : Reageer](#)

Er zijn een aantal zakelijke mogelijkheden voor Linux dekstops: SUSE Linux Enterprise Desktop en Red Hat Enterprise Desktop (al zou ik moeten checken of deze laatste nog aangeboden wordt). In het verleden heeft Sun het ook geprobeerd. Het heeft dus niet ontbroken aan pogingen.

Ubuntu deed het lang goed, maar Canonical heeft -als bedrijf- de bakens proberen te verzetten naar diensten die geld moeten opleveren. Dat kwam ze op veel kritiek uit de gemeenschap te staan, een gemeenschap die ze hard nodig had om de impuls achter een gebruikersvriendelijke desktop invulling te geven. Daarnaast heeft Canonical een aantal technische beslissingen genomen die hen vervreemdden van een deel van de ontwikkelaars en gebruikers. Dat zie je nu ook terug in de Nederlandse Ubuntugemeenschap.

Het is niet dat er niet over Ubuntu (Linux) gesproken is in de meer mainstream bladen. De Consumentenbond noemt al jaren Linux als goed alternatief, zeker vanuit het oog van veiligheid. Mijn boeken verkopen redelijk, maar ergens blijft de grote doorbraak in Nederland uit. In een aantal landen gaat het beter, maar daar zie je een stevige impuls vanuit de overheid.

Voor wat betreft de prestatie van de gemeenschap. Dat is een lastige om te beantwoorden. Het is geen vereniging. Het forum is een zelfsturende gemeenschap met een klein groepje actieve gebruikers en een paar vrijwilligers. In de loop der jaren zijn er nieuwe mensen bij gekomen en zijn er (veel) afgehaakt. Er zijn meerdere

discussies geweest over wat voor gemeenschap Ubuntu-NL zou moeten/willen zijn, maar de invulling daarvan is afhankelijk van wie op een gegeven moment iets wil doen. Volgens mij is de status quo nu meer iets van een grote bazaar waarbinnen iedereen een eigen tentje kan opslaan en een invulling kan geven aan wat hij/zij leuk vindt aan/met Ubuntu. Canonical heeft een tijdje geprobeerd om de gemeenschappen als gratis marketingpersoneel te gebruiken, maar dat ligt ook al weer achter ons. Zelf ben ik een periode erg actief geweest in en voor de gemeenschap, op een aantal manieren. En zo zijn er nog meerderden geweest. Na een tijdje gaan de meesten weer andere zaken oppakken in hun leven, en dat is wel goed denk ik. Mijn inschatting is wel dat de gemeenschap kleiner is dan een aantal jaar geleden, maar er komt nog steeds nieuw bloed binnen. Maar wat ik al schreef, het is geen formele organisatie en dat verklaart waarschijnlijk het gebrek aan verantwoording dat je signaleert.

- ez-man
[25 november 2014 at 23:08 :](#)
[Reageer](#)

@Jan: Publiciteit voor Linux in de consumentenbladen is leuk; ik verwacht(te) een grootschaliger marktondersteuning voor consumenten.

Jan, jij kent de hobbyclub als voormalig bestuurder en weet dat je hen niet verantwoordelijk maken voor de verbreiding van Ubuntu (laat staan Linux). Dat doe ik ook niet, zie ze meer als m'n maatjes.

Ubuntu wordt zelfstandig geïnstalleerd door velen die enthousiast zijn geworden, en dan ?

Heeft Canonical misbruik gemaakt van de Ubuntu-slogan en de goodwill van velen? Best mogelijk en dat zou verrekke jammer zijn. Je verwacht van zo'n bedrijf een *oorlogkas* om er op uit te trekken. Ik heb onvoldoende inzicht om dat te kunnen beoordelen.

- Jan
[26 november 2014 at 05:48 :](#)
[Reageer](#)

Ik snap wat je bedoeld, maar de kwestie is (helaas) wat complexer dan dat. Dat ligt voor een deel aan de onderliggende filosofie van Linux en open source. Simpelweg zegt die filosofie:

de gebruiker is deskundig, weet wat hij/zij doet en moet zelfs in staat zijn om de software aan te passen. Dit verklaart o.a. waarom je als argeloze gebruiker in Linux meer rechten hebt om zaken aan te passen, inclusief een compleet vernieuwen van je systeem, dan onder Windows of OS X. Ubuntu 'verbergt' die rechten zoveel mogelijk, maar dat levert snel kritiek op vanuit de open source wereld.

Een ander element is dat de ondersteuning in de consumentenmarkt zo wie zo niet goed is ingericht in desktopland. Voor Windows, OS X, Android en iOS-gebruikers is er niet een professioneel kanaal waar ze met eindgebruikersvragen terecht kunnen. Soms krijg je er een gratis boekje bij, maar veelal moet je er zelf op uit en gaan lezen in tijdschriften en boeken. Of bij hobbyclubs als HCC of Seniorweb aankloppen. Wat je wel ziet is dat bedrijven als Microsoft en Apple een stevig marketingbudget inzetten om mensen te verleiden van hun spullen gebruik te maken. Maar een inhoudelijke ondersteuning? Ho, maar. Microsoft heeft een krachtige positie, omdat de training van eindgebruikers door het onderwijs is opgepikt.

Canonical heeft geen oorlogskas. Het bedrijf draait op geld van haar oprichter, Mark Shuttleworth. Het is nog steeds op zoek naar een goed verdienmodel, maar tot dusverre is dat er nog niet. Er zijn verschillende pogingen geweest: enterprise support voor desktops, cloudopslag via Ubuntu One, microverdiensten verwerkt in een applicatie als Rhythmbox (of de Amazon lens), de push van een mobiel OS, en zo nog een paar. Alle verdienmodellen die op eindgebruikers waren gericht zijn stukgelopen, voornamelijk door grote kritiek vanuit de internationale Ubuntu-gemeenschap. Het grote probleem is dat gratis simpelweg niet bestaat voor een bedrijf. Het

bouwen van nieuwe releases kost mensen (zowel vrijwilligers als eigen personeel) en infrastructuur, het runnen van een bedrijf kost geld. Vanuit dit perspectief is het dan zo raar nog niet om van je meest enthousiaste gebruikers ambassadeurs te maken. Maar dan moet je ze niet van je vervreemden, hetgeen wel is gebeurd. Kortom, gemeenschappen als Ubuntu-NL zijn een niet ongebruikelijk kanaal voor eindgebruikersondersteuning en tips. Ik heb in het verleden wel vraagtekens gezet bij de bruikbaarheid van een forum, chatkanaal of wiki voor de gemiddelde Windowsgebruiker. Wat Piotr doet is bijvoorbeeld een heel stuk beter: een duidelijk en inzichtelijk stappenplan voor het installeren en configureren. Wat vervolgens ontbreekt zijn goede handleidingen (boeken, filmpjes) voor het werken met applicaties. Richting mijn uitgever probeer ik daar wel wat aan te doen en die heeft daar wel oren naar (mits er een markt voor is). Dit voorjaar is de Basiscursus GIMP, Inkscape en Scribus verschenen. Mijn advies is dan ook om te kijken waar jij je op wilt focussen en daar initiatieven ontplooien. Want ook dat is deel van de open source filofie: "If you have an itch, scratch it". Dat is geen doodoener, maar deel van het DNA van Linux.

- EZ-man
[26 november 2014 at 10:58 : Reageer](#)

@Jan, dank je voor je uitgebreide toelichting. De inzet van Mark Shuttleworth is zonder weerga, dat is een geweldig initiatief.

Mijn telegram-stijl heeft een beetje roet in het eten gegooid: met de term oorlogskas bedoelde ik te zeggen: hoe vorm je consumenten om tot burgers. Dat is het gevecht.

Ik stel me zelf de vraag: leidt samenwerking tussen Ubuntu, HCC en (b.v.) de Consumentenbond tot een volwassener aanpak? De Consumentenbond is wellicht verre van ideaal, maar ze zijn vasthoudender en kennen vrij behoorlijk de weg.

Ik sluit af, dit onderwerp wordt te groot voor

mij. We komen elkaar als linux gebruiker vast nog wel eens tegen. Groeten EZ-man.

◦ Jan

[26 november 2014 at 20:22 - Reageer](#)

Om toch maar even de openstaande vraag te beantwoorden: zo'n samenwerking zou kunnen helpen, ware het niet dat de HCC ook al een tijdje een vereniging in verval is (daar ben ik ook actief geweest).

Geef een reactie [Reactie annuleren](#)

Vul je reactie hier in ...

Vul je gegevens in of klik op een icoon om

-
-
-
-

[Lezing: Wanneer zal er een eind komen aan het zuchten van de menselijke schepping? »](#)

Creative Commons CC-NC-SA 3.0 2014 [Jan Stedehouder](#) - Some Rights Reserved

Powered by [WordPress](#) & [Atahualpa](#)

Stuur naar e-mailadres Uw Naam Je e-mailadres [Annuleren](#)

Bericht niet verstuurd - check je e-mailadres!

E-mail controle mislukt, probeer opnieuw

Sorry, je blog kan geen berichten per e-mail delen.